**PRAVIDLA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY**

**Forma zkoušky:**

Zkouška probíhá formou ústní prezentace výtvarného díla, které žák vytvořil na zadané téma. Zkouška samotná trvá 15 – 30 minut. Žák předkládá textovou část praktické maturitní zkoušky v zadané šabloně a stanovené výstupy dle studovaného oboru. U žáků s PUP se při hodnocení písemné části PMZ a její prezentace zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ (v části C a D doporučení) tím způsobem, že tato chybovost není započítána do výsledného hodnocení zkoušky (tzn. tyto chyby jsou tolerovány).

**Způsob hodnocení:**

Vedoucí práce s konzultantem navrhují hodnocení žáka. Stálí členové maturitní komise, předseda, místopředseda, třídní učitel a další člen komise hlasují o návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise.

Hodnocení žáka je vyjádřeno klasifikací:

1 – výborný,

2 – chvalitebný,

3 – dobrý,

4 – dostatečný,

5 – nedostatečný.

**Kritéria pro stupně hodnocení výstupů praktické maturitní zkoušky:**

**Stupně prospěchu:**

Výborný (1) – práce žáka i jeho ústní prezentace a další stanovené výstupy praktické maturitní práce mají výbornou úroveň. Jeho práce je originální, nápaditá, inovativní a je výborně zvládnuta jak po technické tak i vizuální a obsahové stránce.

Chvalitebný (2) – práce žáka i jeho ústní prezentace a další stanovené výstupy praktické maturitní práce mají drobné nedostatky. V jeho práci je zřejmá určitá originalita a nápaditost, ale nedosahuje úrovně práce výborné.

Dobrý (3) - práce žáka i jeho ústní prezentace a další zadané stanovené výstupy maturitní práce mají větší nedostatky, ale jsou stále na dobré úrovni. Jeho práce je málo originální a nápaditá. Žák nepředloží všechny výstupy dle studovaného oboru či jsou vytvořeny v nedostatečné kvalitě.

Dostatečný (4) - práce žáka i jeho ústní prezentace a další stanovené výstupy praktické maturitní práce mají závažné nedostatky. Práce je málo originální a přístup není kreativní. Žák nepředloží některé výstupy dle studovaného oboru či jsou vytvořeny ve špatné kvalitě.

Nedostatečný (5) - práce žáka i jeho ústní prezentace a další stanovené výstupy praktické maturitní práce mají zásadní nedostatky. Práce je neoriginální či může napodobovat jiná díla. Žák nepředloží několik výstupů dle studovaného oboru či jsou vytvořeny ve velmi špatné kvalitě.

**Výstupy a kritéria hodnocení v jednotlivých oborech:**

**82-41-M/01 Užitá malba:**

Výstup: jeden nebo více obrazů dle zadání, návrhy 5 - 10 ks, písemná práce v zadané šabloně, ústní prezentace.

Kritéria hodnocení: technické provedení, kompozice, originalita a zpracování tématu obrazu, kvalita písemné práce a úroveň ústní prezentace.

**82-41-M/04 Průmyslový design:**

Výstup: analýza problematiky – 10 ks A4, 10 ks návrhových kreseb min. A3, 3 ks prostorových skic ve zmenšeném měřítku, 1 ks finální model v daném měřítku, tištěný poster velikosti 1 000 x 700 mm, písemná část praktické maturitní zkoušky, ústní prezentace.

Kritéria hodnocení: kreativita návrhů (plošných, prostorových), dodržení technologie výroby a čistota provedení modelu, kvalita písemné práce v zadané šabloně a úroveň ústní prezentace.

**82-41-M/13 Výtvarné zpracování skla a světelných objektů:**

Výstup: výtvarné a řemeslné provedení práce dle zadání, návrhy zpracované formou skicáku, volně ložené ve složce, nebo svázané - minimálně 15 ks , písemná práce v zadané šabloně, ústní prezentace.

Kritéria hodnocení: technické a výtvarné provedení, originalita a zpracování tématu, tvaru
a barevnosti, kvalita instalace díla, kvalita písemné práce a úroveň ústní prezentace.

Ve Valašském Meziříčí dne 20. února 2025

Za Uměleckou radu: MgA. Josef Divín, vedoucí Umělecké rady

Navrhl: Mgr. Jiří Pivovarčík, ředitel školy